

Аналитическая справка

по результатам итогового собеседования (по русскому языку) обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений Урупского муниципального района КЧР в 2020-21 учебном году

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513, в 2020-21 учебном году обучающиеся 9 классов проходили итоговое собеседование по русскому языку. Итоговое собеседование – это устный экзамен, который даёт допуск к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования. Как правило, оно проводится во вторую среду февраля. Дополнительные сроки проведения итогового собеседования – вторая рабочая среда марта и первый рабочий понедельник мая. В этом году собеседование проходило 10 февраля 2021 года.

В итоговом собеседовании, проведенном на территории Урупского муниципального района, принимали участие 170 обучающихся 9 классов. Зачет получили 167 человек, что составляет 98,2 % от общего количества участников. Незачет был поставлен 3 участникам, что составляет 1,8%, также от общего количества участников. Получившие «незачёт» в основной период успешно прошли собеседование в дополнительный срок (10 марта).

Право прохождения итогового собеседования в обстановке, исключающей влияние негативных факторов на состояние здоровья (увеличение времени на 30 минут), получили 8 человек (дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья).

Если сравнить с предыдущим годом, то динамика результатов итогового собеседования за два года по Урупскому муниципальному району, выглядит следующим образом:

№	Показатели	Результаты 2020 г.	Результаты 2021 г.
1	Количество участников всего	182	170
2	Количество участников, получивших зачет	177	167
3	Количество участников, получивших незачет	3	3

Из таблицы видно, что и в 2020 году, и в 2021 году обучающиеся 9 классов сдали на одинаковом уровне. Оценку «зачёт» в 2020 году получили 177 детей (98,3 %) , «незачет» - 3 человека (1,6). Оценку «зачёт» в 2021 году получили 167 детей (98,2 %), «незачет» - 3 человека (1,8).

Контрольно-измерительные материалы направлены на проверку коммуникативной компетенции – умениям создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

По итогам проведения устного экзамена, на плановом заседании районного методического объединения учителей русского языка и литературы, были проанализированы допущенные участниками итогового собеседования ошибки. Проведенный анализ дал следующие результаты:

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человек	1,8%
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество 111 человека	65%	количество 59 человек	34%
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человек	1,8%
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество 90 человек	52%	количество 80 человек	47%

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество 40 человек	23%	количество 130 человек	76%
О			

Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
количество 43 человека	25%	количество 127 человек	74%
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество 35 человек	20%	количество 135 человек	79%

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество 167 человек	98,2%	количество 3 человека	1,8%

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество 100 человек	58%	количество 70 человек	41%
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
количество 155 человек	91%	количество 15 человек	8%

Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество 155 человек	91%	Количество 15 человек	8 %
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество 25 человек	14 %	количество 115 человек	85 %

Данный анализ показал, что в целом, почти все участники, устный экзамен по русскому языку прошли успешно. Неплохо справились с чтением текста, диалогом, составлением монолога. Также очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся в следующем году к итоговому собеседованию, а также к сдаче ГИА по русскому языку.

Выводы:

1. Уровень организации при прохождении итогового собеседования по русскому языку у участников хороший.
2. Уровень результатов устного собеседования - удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений района продолжить работу среди учащихся основного уровня общего образования, с учетом выявленных ошибок в ходе итогового собеседования, обратив особое внимание на отработку навыков выразительного чтения на уроках русского языка и литературы, внеурочной деятельности.
2. Необходимо активизировать работу по развитию монологической речи обучающихся, совершенствованию умения вести диалог, по обогащению словарного запаса и грамматическому строю речи, осознанному использованию речевых средств в соответствии с коммуникативной задачей для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.
3. Строго контролировать соблюдение норм русского литературного языка (норм произношения, употребления словоформ, построения предложений).
4. Продолжить формирование умений и навыков связного изложения мыслей в устной и письменной форме.

Таким образом, в Урупском муниципальном районе, на протяжении двух лет подряд, обучающиеся показывают стабильные результаты. В целом наблюдается положительная динамика. По большинству критериев обучающиеся демонстрируют высокий или оптимальный уровень выполнения.